Handout 1 – Case Based Discussie toepassen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  | Scene 4.png | **Voortgang monitoren - het gebruik van CBD’s**  Duur: 30 minuten  Nodig: Fragmenten scenario 2  Formulier Case based discussie |
|  | **Wat gaan we doen?**  Plenair bekijken we het fragment ‘scenario 2’. In dit fragment zie je een CBD van een aios met de supervisor.  Na dit fragment bespreek je in break out rooms onderstaande vragen. Stel je voor dat je samen deze CBD begeleidt. Na het doorlopen van de CBD is het de bedoeling dat jullie tot een inschatting komen van het benodigde supervisieniveau van deze aios.  Bespreek met elkaar:   |  | | --- | | **20 minuten**  Wat vind je van de manier waarop de supervisor de CBD voert in dit fragment?   * Wat valt je positief op? * Volgt de supervisor de 4 vragen methode? * Welke vragen had je zelf nog willen stellen? * Heb je een compleet beeld van de denkstappen die aios heeft gezet? * Ben je het eens met het oordeel van de supervisor? Waarom wel/niet? * Wat is jullie inschatting van het supervisieniveau? * Welke argumenten heb je om je inschatting te ondersteunen? | | |

|  |
| --- |
| **Handout 2 - CASUSBESCHRIJVING (’30)**  Je hebt afgesproken dat je je moeder van het vliegveld zal halen. Het is een oudere, slechthorende dame, die niet goed ter been is. Op de bewuste dag struikel je over de hond. Je breekt je enkel en bent de komende uren nog wel zoet in het ziekenhuis. Je zal gegipst moeten worden.  De enige persoon die beschikbaar is om je moeder op te halen is de 18-jarige buurjongen die vorige week zijn rijbewijs heeft gehaald. Je kent hem als een betrouwbare jongen die zijn best doet, maar niet altijd even handig is. Toen hij jonger was wilde hij graag wat stoerder overkomen en overschatte hij zijn eigen kunnen wel eens.  Je besluit hem te bellen en hem een aantal vragen te stellen. Op basis van zijn antwoorden zal je besluiten of je hem het ophalen van je moeder toevertrouwt*.  NB: er is geen manier om je moeder te pakken te krijgen. Ze gebruikt geen mobiele telefoon, dat zijn maar ondingen.. Het vliegveld is ruim 3u rijden verderop. Zelf reizen is voor je moeder ook geen optie.*     1. Neem in de break out room 5 minuten de tijd om voor jezelf vragen te formuleren die je zou willen stellen om te bepalen of je buurjongen deze opdracht aankan.  Op welke vragen moet je buurjongen in ieder geval overtuigend antwoorden om jouw vertrouwen te krijgen? 2. Speel vervolgens dit gesprek na met elkaar (’10)   Besluit wie de rol van de buurjongen op zich neemt en wie de rol van vragensteller.   Gebruik de methodiek van de cased based discussie én de door jullie verzamelde vragen om ad-hoc te besluiten of je de buurjongen jouw moeder op laat halen.    De andere deelnemers observeren en verzorgen feedback:   * Welke vragen haalden veel informatie naar boven? Hoe kan dat? * Wat vond je van de manier van vragen stellen (open – gesloten – suggestief/sturend – etc)? * Vergelijk de gestelde vragen met de vragen die je zelf had genoteerd. Wat valt je op? * Wat zou je eindconclusie zijn? Niveau 4 toekennen? Waarom? * Zijn jullie het met elkaar eens over het eindoordeel of zijn er verschillen? Waar ligt dat aan? * Wat staat je te doen als jullie besluiten dat je buurjongen nog niet klaar is voor deze opdracht? |
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|  |
| --- |
| Student : |
| Werkbegeleider : |
| Datum : |

De Case-based discussie heeft betrekking op de volgende EPA:

|  |
| --- |
|  |

Korte beschrijving van de casus:

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Vraag | Doel / toelichting | Onvoldoende uitgelegd | Voldoende uitgelegd |
| 1. | Wat heb je gedaan? | Laat de student de casus (handelingen, bevindingen) en de relatie met de EPA toelichten. |  |  |
| 2. | Vraag naar achtergrondkennis: anatomie, pathofysiologie, klinisch redeneren etc. | Nagaan of student weet wat ze doet. Check klinisch redeneren. |  |  |
| 3. | Welke risico’s en mogelijke complicaties speelden er? | Nagaan of de student voorbereid was op omgaan met risico’s en complicaties. |  |  |
| 4. | Wat had je anders gedaan als de zorgvrager of situatie anders was geweest?  (Bv. een andere culturele achtergrond, medische geschiedenis, onverwachte bevindingen, mentale of fysieke afwijkingen, zelfde casus, maar dan in een nachtdienst ect. | Inschatten of een student ook weet hoe te handelen in situaties die je als begeleider mogelijk niet zal observeren. |  |  |

Evaluatie door de student zelf:

|  |
| --- |
|  |

Sterke punten:

|  |
| --- |
|  |

Aandachts-/verbeterpunten en afspraken:

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Handtekening student | Handtekening werkbegeleider |
| Datum | Datum |